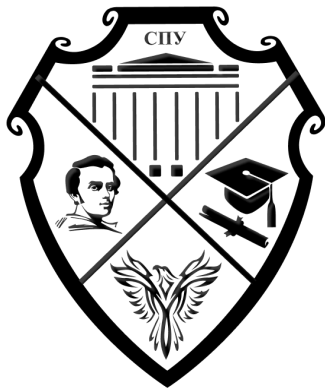




КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

СТУДЕНТСЬКИЙ ПАРЛАМЕНТ УНІВЕРСИТЕТУ
(СПУ)

вул. Володимирська, 60, м. Київ, 01601
тел. (044) 239-34-98, (044) 521-32-74
e-mail: spu@knu.ua

від 22.10.2025 року
№137/2025-10

**Контрольно-ревізійній комісії
студентів Київського
національного університету імені
Тараса Шевченка**

**Тимчасово виконуючого
обов'язки Голови Студентського
парламенту
Київського національного
університету імені Тараса
Шевченка
Івана ЛАЗОРЕНКА**

ЗВЕРНЕННЯ

**щодо ігнорування Контрольно-ревізійною комісією студентів Університету
апеляційної скарги у провадженні №06-п**

Студентський парламент Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі — *Студентський парламент Університету*) засвідчує Вам свою повагу.

Відповідно до п. 5.4.1. Положення про контрольно-наглядову діяльність студентів (далі – *Положення про КНДС*), не пізніше третього робочого дня з дня отримання апеляційної скарги, не враховуючи такий день, формується апеляційна колегія.

Відповідно до п. 1.4.3. Положення про КНДС, апеляційні скарги розглядаються членами КРК, які не брали участь у розгляді скарги.

Відповідно до п. 1.4.3. Положення про КНДС, акти КРК підлягають опублікуванню на офіційному інформаційному ресурсі КРК протягом трьох робочих днів з дня їх ухвалення. Рішення колегії КРК та КРК публікуються у формі протоколів із результатами поіменних голосувань щодо кожного питання з порядку денного.

Відповідно до п. 5.3.5. Положення про КНДС, подання апеляційної скарги про оскарження рішення КРК призупиняє набрання чинності оскаржуваного рішення КРК до висновку апеляційної колегії по суті розгляду апеляційної скарги.

Відповідно до п. 5.2.3.1. Положення про КНДС, повноваження апеляційної колегії припиняються з моменту офіційного опублікування висновку, сформованого за результатами розгляду апеляційної скарги, для розгляду якої таку колегію було сформовано.

Відповідно до п. 6.1.2. Положення про КНДС, касаційне оскарження також можливе у разі, якщо апеляційна колегія відмовила в розгляді апеляційної скарги або апеляційне оскарження неможливе за обставин, визначених у п. 5.1.5. Положення про КНДС.

Відповідно до п. 6.2.2. Положення про КНДС, касаційні скарги розглядаються колегією складом від 6 до 9 осіб, сформованою першочергово з членів Палати делегатів Конференції студентів Університету (*далі – ПД КСУ*), а згодом Сенату КСУ, притому, що долученість ПД КСУ є обов'язковою, з урахуванням критерію конфлікту інтересів, визначеного п. 1.2.6.1. Положення про КНДС, не пізніше, аніж за три робочі дні від моменту отримання такої скарги, не враховуючи його.

Враховуючи вищенаведене, звертаємось стосовно ситуації щодо ігнорування Контрольно-ревізійною комісією студентів Університету апеляційної скарги у провадженні №06-п та відсутності будь-яких процесуальних дій після її надсилання виправленого документу. До нас надійшло звернення від студента Університету:

«Шановні члени Палати делегатів, Сенату та Студентського парламенту! Повідомляю про факти тривалого невиконання КРК прямих процесуальних обов'язків у моїй справі. 28.08.2025 мною подано апеляційну скаргу на рішення колегії КРК № 07/2025 08/КРК від 14.08.2025 у провадженні №06-п. Від моменту подання апеляції КРК не сформувала апеляційну колегію, не повідомила сторін про будь-які процесуальні кроки та не оприлюднила жодного акту у встановлені строки. Такі дії/бездіяльність суперечать Положенню про контрольно-наглядову діяльність студентів (далі — КНДС), за яким КРК є підзвітною Палаті делегатів і зобов'язана діяти за принципами справедливості, розумності та правової визначеності. Згідно з КНДС КРК є незалежним колегіальним органом, що є підзвітним ПД КСУ, і у своїй діяльності застосовує, зокрема, аналогію закону і права для подолання прогалів, однак підзвітність означає обов'язок виконавчої дисципліни й дотримання процесуальних строків, а ПД КСУ має інструменти реагування на порушення цих стандартів.»

На підставі вищенаведеного,

ПРОСИМО:

1. Надати роз'яснення щодо причин відсутності процесуальних дій та реагування Контрольно-ревізійної комісії студентів Університету на апеляційну скаргу у провадженні №06-п після надсилання виправленого документа;
2. Сформувати апеляційну колегію у провадженні №06-п відповідно до процедури, визначеної Положенням про КНДС.

Акцентуємо вашу увагу, що порушення процесуальних строків та принципів належної правової процедури є неприпустимим. Недотримання встановлених термінів розгляду апеляцій, зволікання з виконанням передбачених процедурних дій або відсутність належного реагування з боку Контрольно-ревізійної комісії студентів Університету підривають довіру до діяльності органу та суперечать засадам верховенства права, справедливості та гласності, визначеним Положенням

про КНДС. Забезпечення своєчасності, прозорості та дотримання регламентованих процедур є ключовою умовою ефективної роботи комісії та дотримання прав усіх учасників процесу.

Розраховуємо на оперативне надання офіційних роз'яснень і конструктивне врегулювання ситуації.

З повагою

**Тимчасово виконуючий обов'язки
Голови Студентського парламенту
Університету**

Іван ЛАЗОРЕНКО

На документ накладено КЕП