



КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

**СТУДЕНТСЬКИЙ ПАРЛАМЕНТ УНІВЕРСИТЕТУ
(СПУ)**

вул. Володимирська, 60, м. Київ, 01601

тел. (044) 239-34-98, (044) 521-32-74

e-mail: spu.letters@gmail.com

від 24.07.2025 року

**Виконавчій Колегії Громадської спілки
«ГС Українська студентська ліга»**

**Наглядовій раді Громадської спілки
«ГС Українська студентська ліга»**

**Апарату Конгресу Громадської спілки
«ГС Українська студентська ліга»**

**Усім членам Громадської спілки
«ГС Українська студентська ліга»**

**Голови Студентського парламенту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
Соломії ОРЛЕНКО**

**Першого заступника
Голови Студентського парламенту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
Івана ЛАЗОРЕНКО**

ЗВЕРНЕННЯ

Студентський парламент Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі також — *Студентський парламент Університету*) засвідчує Вам свою повагу та звертається до вас із відкритим листом щодо порушення принципів

гласності та публічності у діяльності керівних органів громадської спілки «ГС Українська студентська ліга».

19 червня 2025 року Студентський парламент Університету направили до Виконавчої колегії, Наглядової ради та Апарату Конгресу УСЛ запит про надання копій протоколів засідань і розпорядчих документів, ухвалених починаючи з 5 липня 2023 р. (*Додаток 1*). Підставою для цього звернення стали статутні норми самої Спілки: пункт 1.5 Статуту декларує відкритість і суспільний характер діяльності УСЛ, а пункт 4.1 встановлює принципи гласності та публічності управління. Положення «Про Конгрес УСЛ» (пп. 1.3 – 1.5) зобов'язують Голову Апарату Конгресу разом із Секретарем і Лічильною комісією належним чином оформлювати протоколи, що набувають сили з моменту підписання, а пункт 1.8 Положення «Про Виконавчу колегію УСЛ» прямо гарантує кожному членові Спілки доступ до інформації щодо складу та рішень Колегії.

Відповідь від 19 липня 2025 року, підписана Головою Виконавчої колегії Христиною Савейко, фактично відмовила у наданні документів (*Додаток 2*). Лист кваліфікує наш запит як «невизначений та обширний», натякає на конфіденційність протоколів та посилається на потенційну наявність персональних і комерційних даних. Таким чином, керівництво УСЛ ігнорує власні зобов'язання перед членами Спілки й пропонує надати тільки ту інформацію, яку воно саме не віднесе до «конфіденційної».

Практика приховування протоколів і розпоряджень суперечить не лише статутним документам УСЛ, а й входить у колізію з низкою приписів національного права:

Закон України «Про громадські об'єднання» покладає на об'єднання, які декларують суспільну діяльність, обов'язок забезпечувати доступ членів до документів (ст. 3 ч. 7 та ст. 23 ч. 7 (1)). І хоча цей Закон не передбачає адміністративної відповідальності за ненадання інформації, він створює правову рамку, в межах якої статутні гарантії стають правовими зобов'язаннями керівних органів перед членами. Додатково, стаття 57 Конституції України гарантує кожному право знати свої права та

обов'язки, а отже — й зміст внутрішніх актів організації, що визначають межі повноважень її посадових осіб.

Після отримання вищезгаданої відповіді ми ознайомилися з Положенням УСЛ «Про Контрольно-ревізійну комісію» (далі — *Положення про КРК*), яке так само відсутнє на вебсайті Спілки (*Додаток 3*). Саме цей акт остаточно підтверджує, що проблема непрозорості не є одноразовим огріхом, а порушує фундаментальний механізм внутрішнього контролю, закріплений самою Спілкою.

Пункт 1.1 Положення про КРК визначає Контрольно-ревізійну комісію як «вищий контрольний орган», покликаний перевіряти документообіг і діяльність усіх органів та гарантувати ефективність Спілки. Пункти 1.2 та 1.3 покладають на КРК обов'язок звітувати Наглядовій раді й Конгресу і подавати результати перевірок одразу після їх завершення. У розділі 2 чітко передбачено, що Комісія має необмежений доступ до всіх документів органів УСЛ, а пункт 2.2 прямо встановлює, що будь-яка перевірка санкціонується Головою КРК і лише рамками його рішення може бути обмежена. Пункт 3.1 визначає, що Голова КРК призначається Наглядовою радою і затверджується Конгресом строком на один рік; пункт 3.2 — що весь склад Комісії затверджується Конгресом разом із Головою.

На сьогодні жодної інформації про призначення Голови КРК або затвердження складу Комісії Конгресом не оприлюднено, і жоден із членів Спілки не отримував систематичних звітів, передбачених пунктом 3.3 Положення. Відсутність чинного складу КРК означає, що внутрішній контроль над Виконавчою колегією та відокремленими підрозділами просто не здійснюється. Тим самим порушуються як Положення про КРК, так і пункт 1.5 Статуту, де проголошується принцип прозорості діяльності УСЛ.

Таким чином маємо замкнене коло. Члени Спілки не отримують протоколів і наказів під приводом «конфіденційності», проте інститут, покликаний відстежувати законність і прозорість цих документів, — Контрольно-ревізійна комісія — фактично не створений.

Наближається черговий Конгрес УСЛ (25 – 27 липня 2025 року), на якому обиратимуть новий склад Виконавчої колегії. Саме зараз постає питання довіри:

1. Чи може об'єднання, що позиціює себе голосом студентства України, залишатися закритим для власних членів?
2. Чи відповідає демократичним принципам ситуація, коли протоколи засідань та накази керівництва треба випрошувати місяцями?

Закликаємо кожен орган студентського самоврядування, який є повноправним чи асоційованим членом УСЛ, засудити на Конгресі порушення принципів прозорості й вимагати негайного виконання таких кроків:

- По-перше, Наглядова рада має внести на розгляд Конгресу кандидатуру Голови КРК та склад Комісії, виконуючи пункти 3.1 – 3.2 Положення про КРК. Без цього будь-які декларативні заяви членів Виконавчої колегії УСЛ про контроль є фікцією.
- По-друге, Конгрес має зобов'язати Виконавчу колегію оприлюднювати протоколи засідань і розпорядчі акти на офіційному сайті УСЛ у строк не пізніше семи днів після підписання, видаляючи лише ті сегменти, які містять персональні дані, захищені Законом «Про захист персональних даних». Така вимога безпосередньо впливає з пунктів 1.8 та 3.2 Положення «Про Виконавчу колегію УСЛ» і є необхідною, аби члени УСЛ та студентство могло реалізувати своє право контролю.
- По-третє, надсилати до Виконавчої колегії дзеркальні запити про надання копій протоколів, наказів і договорів за той же період, посилаючись на статутні та законодавчі норми.

Ми переконані, що невиконання власних нормативних актів підриває легітимність рішень УСЛ та її керівництва. Якщо Спілка прагне залишатися студентською національною платформою, вона має першою демонструвати відкритість і підзвітність, а не закритість і неконтрольованість.

Сподіваємося на вашу підтримку. Тільки колективно, усією спільнотою органів студентського самоврядування, ми можемо повернути УСЛ до принципів, задекларованих у Статуті та Положеннях організації.

З повагою та надією на солідарність,

**Голова Студентського
парламенту Університету**

Соломія ОРЛЕНКО

На документ накладено КЕП

**Перший заступник
Голови Студентського
парламенту Університету**

Іван ЛАЗОРЕНКО

На документ накладено КЕП