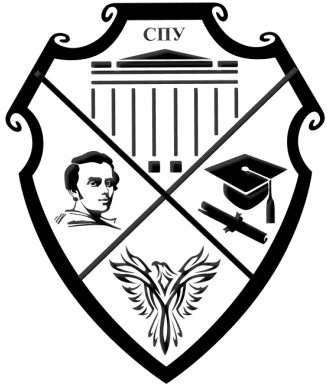




КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

СТУДЕНТСЬКИЙ ПАРЛАМЕНТ УНІВЕРСИТЕТУ
(СПУ)

вул. Володимирська, 60, м. Київ, 01601
тел. (044) 239-34-98, (044) 521-32-74
e-mail: spu@knu.ua

від 28.01.2026 року
№6/2026-01

Уповноваженому Верховної Ради
України з прав людини
Дмитру ЛУБІНЦЮ

Народному депутату України
Сергію БАБАКУ

Міністру освіти і науки України
Оксену ЛІСОВОМУ

Віцепрем'єр-міністру з гуманітарної
політики України — Міністру
культури України
Тетяні БЕРЕЖНІЙ

Виконувача обов'язків Голови
Студентського парламенту
Київського національного
університету імені Тараса Шевченка
Івана ЛАЗОРЕНКА

ЗВЕРНЕННЯ

**щодо систематичного ігнорування звернень Студентського парламенту
Університету адміністрацією Київського національного університету імені
Тараса Шевченка**

Студентський парламент Київського національного університету імені Тараса
Шевченка (далі — *Студентський парламент Університету*), як вищий виконавчий

орган студентського самоврядування Університету, здійснює захист прав та законних інтересів здобувачів вищої освіти в межах освітнього процесу і взаємодії з адміністрацією та працівниками Університету, а також забезпечує інформування здобувачів щодо питань, що стосуються їхніх прав, обов'язків та інтересів, і має право представляти студентів у взаємовідносинах з Університетом та іншими органами і організаціями, що прямо впливає з локального Положення про студентське самоврядування Університету (далі — *Положення*), а також кореспондує із загальними гарантіями студентського самоврядування, визначеними Законом України №1556-VII від 01.07.2014, зокрема щодо права і можливості студентів брати участь в управлінні закладом вищої освіти через органи студентського самоврядування, які здійснюють, серед іншого, захист прав та інтересів здобувачів, що встановлює ст. 40 Закон України №1556-VII від 01.07.2014.

Починаючи з червня 2025 року Студентський парламент Університету неодноразово надсилав адміністрації Університету офіційні звернення з різних важливих питань діяльності закладу вищої освіти та студентського життя. Однак ці звернення масово і системно ігноруються адміністрацією, або ж на них надаються лише формальні відповіді, що не містять вирішення по суті. Лише в період червня – серпня 2025 року було направлено не менше десяти таких листів з питань прозорості роботи колегіальних органів, дотримання етичних норм, впровадження сучасних засобів комунікації, інформаційної відкритості освітнього процесу, реагування на суспільний резонанс щодо адміністрації Університету тощо. Надалі, у другому півріччі 2025-го та на початку 2026 року, Студентський парламент Університету також підіймав питання безпеки освітнього процесу в умовах воєнного стану, прозорості діяльності стипендіальних комісій, захисту прав студентів на структурних підрозділах Університету тощо. Переважна більшість цих звернень так і залишилася без жодної відповіді або конкретного вирішення проблем у встановлені законом строки.

З-поміж проігнорованих адміністрацією звернень найбільш показовими є такі:

- **№15/2025-06 від 19.06.2025 (Додаток 1)** – щодо електронної петиції про звільнення Ректора Університету (петиція набрала понад 25 000 підписів). Це звернення було проігноровано: питання петиції не винесене на розгляд жодного колегіального органу та жодної офіційної позиції Університету не оприлюднено. Таким чином адміністрація Університету знехтувала думкою 25 тисяч громадян України (значна частина з них – студенти й випускники Університету) та фактично знівелювала сам механізм електронних петицій;
- Інші звернення до Вченої ради Університету також залишилися без розгляду або отримали лише формальні відповіді. Зокрема, не було надано змістовної відповіді на звернення **№12/2025-06 (Додаток 2)** та **№13/2025-06 (Додаток 2)** щодо впровадження корпоративної електронної пошти knu.ua як офіційного каналу комунікації та відеозаписів засідань Вченої ради, а також не були розглянуті запити **№11/2025-06 (Додаток 2)**, **№16/2025-06 (Додаток 3)**, **№28/2025-06 (Додаток 4)** щодо діяльності Комісії з питань етики та копій її рішень за 2023–2025 роки;
- **№20/2025-06 від 19.06.2025 (Додаток 5)** – щодо скасування обмеження доступу студентів до офіційних каналів комунікації (йдеться про розблокування в університетській мережі месенджера Telegram). Ректор Університету не надав відповіді на цей запит ані у визначений строк, ані станом на сьогодні, попри те що звернення порушувало питання законності відповідних обмежувальних заходів. Фактично вимога забезпечити студентам безперешкодний доступ до інформаційних ресурсів була проігнорована;
- **№62/2025-08 від 11.08.2025 (Додаток 6)** – щодо термінового визначення формату навчання в умовах підвищеної небезпеки, у зв'язку з погіршенням безпекової ситуації у місті Києві. Це звернення залишилося без будь-якої реакції. Студенти не отримали від адміністрації Університету жодної інформації чи розпорядження, чи буде навчання переведено в дистанційний режим, що поставило під загрозу їхню безпеку та здоров'я;
- **Фінансова прозорість та ресурси студентів.** Кілька звернень стосувалися використання коштів і забезпечення діяльності студентства – і вони також не

були належним чином розглянуті. Запит **№88/2025-09** від **15.09.2025** (Додаток 7) про невикористані кошти, передбачені кошторисом на потреби студентського самоврядування у 2016–2024 роках, отримав лише поверхову відповідь без конкретних даних. Без відповіді залишилася і серія офіційних запитів **№105–123/2025-10** від **04.11.2025** (Додаток 8), спрямованих на Начальника Планово-фінансового відділу Університету щодо закупівель обладнання, інвентарю та інших товарів для студентських потреб.

13.11.2025 МОН зареєструвало звернення Студентського парламенту Університету **№144/2025-11** (Додаток 9) щодо систематичного ігнорування адміністрацією Університету офіційних звернень органу студентського самоврядування. Водночас листом від 15.12.2025 № 3/11148-25 (Додаток 10) Міністерство освіти і науки України (далі — МОН) фактично відмовилося розглядати порушені питання по суті, пославшись на автономію закладу вищої освіти та запропонувавши звертатися безпосередньо до адміністрації Університету. Після повторного звернення Студентського парламенту Університету від 24.12.2025 **№161/2025-12** (Додаток 11) МОН листом від 15.01.2026 (Додаток 12) повідомило, що «надало вичерпну відповідь», додавши копію свого попереднього листа, не здійснивши перевірки наведених у зверненні фактів, не витребувавши інформації в Університету та не вчинивши жодних дій реагування. Така позиція МОН є неправомірною, оскільки орган державної влади України зобов'язаний розглядати звернення та надавати обґрунтовану відповідь по суті, а не самоусуватися під приводом університетської автономії.

Принцип автономії закладу вищої освіти не звільняє МОН від виконання функцій державного нагляду і контролю у сфері освіти, особливо у випадках порушення конституційних прав, зокрема права на звернення та права на доступ до інформації. Відповідно до ст. 7 Закону України «Про звернення громадян», у разі відсутності повноважень для вирішення порушених питань адресат зобов'язаний переслати звернення належному органу та повідомити про це заявника, а згідно з ч. 3 ст. 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» — направити запит належному розпоряднику. МОН цього не зробило, фактично залишивши ситуацію

без будь-якого контролю. Навіть за умови, якщо частина запропонованих Студентським парламентом Університету заходів вважалася МОН надмірною, воно було зобов'язане обрати законний та ефективний спосіб реагування, спрямований на поновлення порушених прав, зокрема шляхом витребування інформації, проведення перевірки або застосування наглядових повноважень у межах закону. Натомість МОН обмежилось формальною відпискою, що не відповідає стандартам належного адміністративного провадження.

Варто наголосити, що така ситуація не є поодиноким випадком, а має системний характер. Ще наприкінці 2024 року студентське самоврядування Університету публічно заявляло про кризу взаємодії з адміністрацією: зокрема, у грудні 2024 року Студентський парламент Університету був вимушений оголосити бойкот адміністрації одного з підрозділів Університету через те, що ані він сам, ані вище керівництво закладу вищої освіти, ані комісія з питань етики Вченої ради Університету, не здійснила необхідних заходів реагування на ситуацію із домаганнями викладача до здобувачки освіти Університету.

Законом гарантується право студентів на участь в управлінні закладом вищої освіти через органи студентського самоврядування. Згідно з ч. 1 ст. 40 Закону України «Про вищу освіту», студентське самоврядування — це «право і можливість студентів вирішувати питання навчання і побуту, захисту прав та інтересів студентів, а також брати участь в управлінні закладом вищої освіти». Органи студентського самоврядування діють самостійно і є невіддільною частиною громадського самоврядування Університету. Відповідно до ч. 2 ст. 40, у своїй діяльності ці органи керуються законодавством, статутом Університету та Положенням про студентське самоврядування закладу освіти. Однак, якщо адміністрація саботує розгляд звернень органу студентського самоврядування, така студентська участь перетворюється на суто декларативну.

Ігнорування пропозицій і запитів, що надходять від Студентського парламенту Університету, нівелює сенс студентського представництва у Вченій раді Університету та інших органах: адже навіть доведені офіційно через звернення

проблеми не розглядаються, отже студенти фактично усуваються від впливу на рішення. Це є прямим порушенням як духу, так і букви Закону «Про вищу освіту», що гарантує студентам право брати участь в управлінні та вимагає від адміністрації Університету таку участь забезпечувати.

Щобільше, згідно з ч. 6 ст. 40 Закону «Про вищу освіту», рішення органів студентського самоврядування, в межах їхніх повноважень, є обов'язковими до розгляду керівництвом закладу освіти. Адміністрація не може просто ігнорувати колективно виражені пропозиції студентів. В Університеті склалася ситуація, коли навіть письмові звернення Студентського парламенту Університету, погоджені і ухвалені в установленому порядку, тобто такі, що відображають консолідовану волю студентського самоврядування Університету, залишаються без реакції з боку посадових осіб, що прямо суперечить принципам автономії закладу освіти в частині розвитку студентського самоврядування.

Нагадаємо, що МОН у своєму офіційному листі-роз'ясненні №1/9-427 від 08.09.2015 наголошувало: студентське самоврядування — це інститут, який забезпечує участь здобувачів освіти в управлінні навчальним закладом та представництво і захист їх прав та інтересів. Ігнорування звернень Студентського парламенту Університету є фактично відмовою адміністрації Університету визнавати цей інститут і виконувати вимоги закону щодо врахування студентської думки.

10 квітня 2025 року Конференцією студентів Університету було затверджено нову редакцію Положення. Це внутрішній нормативний акт, обов'язковий як для студентів, так і для адміністрації закладу (відповідно до ч. 2 ст. 40 Закону про вищу освіту). У зазначеному Положенні закріплено права та обов'язки органів студентського самоврядування, зокрема, право Студентського парламенту Університету звертатися з пропозиціями, заявами та клопотаннями до адміністрації Університету та отримувати відповіді з питань, що належать до його повноважень. Також Положення покладає на адміністрацію Університету обов'язок сприяти діяльності студентського самоврядування та «інформувати органи студентського

самоврядування про важливі рішення, що стосуються життєдіяльності студентів». Натомість нині ці норми Положення зневажаються: Студентський парламент Університету не отримує належної інформації про важливі рішення, і не може добитися розгляду своїх пропозицій. По суті, адміністрація Університету своїми діями саботує виконання Положення, яке сама ж зобов'язана була виконувати після його затвердження. Це створює небезпечний прецедент знецінення локальних нормативних актів та підриває довіру студентства до офіційних процедур.

Студентський парламент Університету висловлює сподівання, що дане звернення не буде залишене без належної уваги. Ми наголошуємо: ситуація, що склалася в одному з провідних університетів країни, є недопустимою в правовій державі. Студенти — повноправні учасники освітнього процесу і академічної спільноти, їхній голос має значення і повинен бути почутим. Закони України наділили нас, студентів, достатніми правами для захисту своїх інтересів та участі в управлінні Університетом — але ці права залишаються лише на папері, якщо посадовці можуть безкарно їх ігнорувати. Тому ми звертаємося до Вас по допомогу і захист.

Сподіваємося на швидку реакцію та конструктивну співпрацю задля спільної мети — утвердження справедливого, правового і демократичного управління в українській освіті, де голос студентів має реальну вагу, а їхні права — надійний захист.

З урахуванням викладеного, у межах наданих Вам повноважень

ПРОСИМО:

1. Забезпечити належне реагування на системну бездіяльність посадових осіб Університету щодо розгляду офіційних звернень Студентського парламенту Університету та організації належної взаємодії з органами студентського самоврядування Університету;
2. Сприяти якнайшвидшому наданню Університетом письмових відповідей по суті на всі звернення Студентського парламенту Університету, перелічені у

додатках до цього звернення, із зазначенням прийнятих рішень, строків їх виконання та відповідальних посадових осіб;

3. Витребувати в Університету інформацію та документи щодо реєстрації, маршрутизації і розгляду кожного з перелічених звернень, включно з датою отримання, структурним підрозділом або посадовою особою, якій їх було передано на опрацювання, а також підставами ненадання відповіді у встановлені строки або надання формальної відповіді без вирішення по суті;
4. Ініціювати та/або провести перевірку бездіяльності адміністрації Університету і посадових осіб його структурних підрозділів у частині невиконання обов'язків взаємодії з органами студентського самоврядування Університету, зокрема обов'язку інформувати органи студентського самоврядування про рішення, що стосуються прав та законних інтересів студентів, обов'язку консультуватися з органами студентського самоврядування щодо ухвалення актів і рішень, які стосуються студентів, а також обов'язку надавати інформаційну, правову та інші види підтримки для розвитку студентського самоврядування за письмовим зверненням керівника відповідного органу студентського самоврядування;
5. За результатами перевірки забезпечити застосування належних заходів реагування, у тому числі ініціювання службового розслідування та дисциплінарних процедур у разі встановлення ознак дисциплінарного проступку працівників Університету або системного невиконання ними посадових обов'язків, пов'язаних із розглядом звернень та забезпеченням прав здобувачів освіти;
6. Окремо наголосити адміністрації Університету на необхідності підтримувати постійний інституційний діалог зі студентством і його органами самоврядування, не допускати будь-яких форм тиску на органи студентського самоврядування та забезпечити передбачуваний і прозорий порядок комунікації з органами студентського самоврядування, включно з визначенням відповідальних осіб і строків опрацювання звернень;
7. Письмово поінформувати Студентський парламент Університету про вжиті заходи реагування, їх результати та строки виконання, а також надати копії

отриманих від Університету відповідей і матеріалів, витребуваних у межах розгляду цього звернення.

ДОДАТКИ:

1. Звернення №15/2025-06 від 19.06.2025
2. Звернення №12/2025-06 від 19.06.2025; Звернення №13/2025-06 від 19.06.2025; Звернення №11/2025-06 від 19.06.2025
3. Звернення №16/2025-06 від 19.06.2025
4. Звернення №28/2025-06 від 25.06.2025
5. Звернення №20/2025-06 від 19.06.2025
6. Звернення №62/2025-08 від 11.08.2025
7. Запит №88/2025-09 від 15.09.2025
8. Запити №105–123/2025-10 від 04.11.2025
9. Звернення №144/2025-11 від 13.11.2025
- 10.Відповідь МОН на звернення №144/2025-11 від 13.11.2025
- 11.Звернення №161/2025-12 від 24.12.2025
- 12.Відповідь МОН на звернення №161/2025-12 від 24.12.2025

З повагою

**Виконувач обов'язків Голови
Студентського парламенту
Університету**

Іван ЛАЗОРЕНКО

На документ накладено КЕП