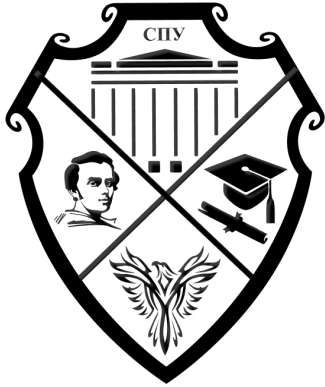




КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

**СТУДЕНТСЬКИЙ ПАРЛАМЕНТ УНІВЕРСИТЕТУ
(СПУ)**

вул. Володимирська, 60, м. Київ, 01601
тел. (044) 239-34-98, (044) 521-32-74
e-mail: spu@knu.ua

від 03.04.2026 року
№27/2026-04

**Міністру освіти і науки України
Оксену ЛІСОВОМУ**

**Заступнику
Міністра освіти і науки України
Миколі ТРОФИМЕНКУ**

**Державному секретарю
Міністерства освіти і науки України
Максиму ЯРМИСТОМУ**

**Виконувача обов'язків Голови
Студентського парламенту
Київського національного
університету імені Тараса Шевченка
Івана ЛАЗОРЕНКА**

**ЗВЕРНЕННЯ
щодо інформування про підсумки протестної акції студентства
Університету**

Студентський парламент Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі — *Студентський парламент Університету*), як вищий виконавчий орган студентського самоврядування Університету, у продовження зустрічі з представниками студентства Університету, звертається до Міністерства освіти і

науки України з метою офіційного інформування про проведення мирної акції протесту студентства Університету 01 квітня 2026 року.

01 квітня 2026 року біля Головного (Червоного) корпусу Університету відбулася масова мирна акція протесту, участь у якій взяли близько 1000 осіб: студенти, випускники, викладачі, працівники Університету та представники студентських організацій. До акції долучилися також студенти інших закладів вищої освіти міста Києва, що свідчить про широкий суспільний резонанс та солідарність академічної спільноти.

Акція була підтримана та широко поширена всіма Студентськими парламентами структурних підрозділів Університету, Конференцією студентів Університету, а під час самої акції з публічними виступами виходили представники органів студентського самоврядування різних факультетів та навчально-наукових інститутів Університету.

Акція протесту стала прямою реакцією на системне ігнорування позиції студентства з боку Адміністрації Університету та особисто Ректора Університету Володимира БУГРОВА, відсутність відкритого інституційного діалогу, а також небажання нести публічну відповідальність за події, що відбуваються в Університеті та пов'язані з його репутацією. Показово, що протягом двох годин проведення акції Ректор Університету не вийшов до студентів, які зібралися біля пам'ятника Тарасу Шевченку.

30 березня 2026 року, після оголошення акції протесту, Ректор Університету надіслав відповідь на звернення Студентського парламенту Університету №17/2026-03 від 20 березня 2026 року (*Додаток 1*), яка за своїм змістом має ознаки формальної відписки та не містить жодної предметної чи змістовної відповіді по суті порушених питань (*Додаток 2*). Для студентської спільноти Університету така відповідь виглядає як демонстративне ігнорування висунутих вимог, знецінення інституційного діалогу та небажання Адміністрації Університету вести відкриту й відповідальну комунікацію.

Після завершення акції протесту студенти попрямували до приміщення Головного корпусу Університету з метою передачі письмових вимог та подальшої комунікації з Адміністрацією Університету.

Однак на вході до Головного корпусу Університету були зафіксовані свідомі дії працівників Університету, спрямовані на обмеження доступу до будівлі: вхідні двері зачинялися, що фактично унеможливлювало потрапляння до приміщення студентів Університету, які мали при собі дійсні студентські квитки, що відповідно до встановлених вимог є достатньою підставою для проходу до будівлі. Такі дії мають ознаки навмисного перешкоджання доступу студентів Університету до власного навчального простору.

Окремо студенти Університету — учасники акції протесту — мали намір оглянути 105 аудиторію Головного корпусу, яка фігурує у публічному скандалі та безпосередньо згадується у зверненні Студентського парламенту Університету №17/2026-03 від 20 березня 2026 року. Попри це, доступ до зазначеного приміщення був обмежений: Проректор з науково-педагогічної роботи Університету Тарас КОМПАНЕЦЬ не допустив студентів до аудиторії до початку зустрічі.

Лише після цього у приміщенні Головного корпусу Університету відбулася закрита зустріч Ректора Університету зі студентами Університету, доступ до якої також був обмежений, зокрема і представниками Адміністрації Університету та його працівниками.

Під час зустрічі Ректор Університету заперечив свою причетність до опублікованих на анонімному Telegram-каналі «Бугров leaks» відеоматеріалів, стверджуючи, що зображена на них особа — не він, проте відмовився проходити незалежну експертизу або оприлюднювати відеозаписи з камер спостереження Університету, які могли б підтвердити чи спростувати відповідні обставини. На неодноразові вимоги студентства Університету щодо проведення ДНК-експертизи Ректор Університету відповідав відмовою, мотивуючи її побоюваннями щодо можливого неналежного використання результатів даної експертизи.

Щодо предметів, виявлених в 105 аудиторії Головного корпусу Університету, Ректор Університету заявив, що вони не можуть вважатися доказом, не надавши при цьому жодних альтернативних пояснень їхнього походження.

Замість надання виважених пояснень або переходу до конструктивного діалогу, Ректор Університету систематично ухилявся від відповідей по суті, підміняючи їх загальними твердженнями про розвиток Університету та звинуваченнями у замовному характері кампанії проти нього, посиляючись на майбутні вибори Ректора Університету, що відбудуться 27 травня 2026 року та які були оголошено відповідно до Наказу Міністерства освіти та науки України №108-к-26 від 02 березня 2026 року.

Під час даної закритої зустрічі були зафіксовані випадки прямого тиску та перешкоджання висловлюванню позиції студентів: зокрема, коли одна зі студенток Університету публічно повідомила про тиск на неї з боку Директора Навчально-наукового центру «Інститут біології та медицини» Дмитра ЛУКАШОВА, з приводу чого було надіслане відповідне звернення до Міністра освіти та науки України, Освітнього омбудсмена та Уповноваженому Верховної ради України з прав людини (*Додаток 3*), у зв'язку з участю в акції, Ректор Університету намагався перервати її виступ, відібравши мікрофон. Аналогічні дії були застосовані щодо виконувача обов'язків Голови Студентського парламенту Університету. Крім того, мікрофон студентці Університету було відключено технічними засобами згодом після невдалої спроби перервати її виступ фізично.

Під час зазначеної закритої зустрічі також були зафіксовані дії Ректора Університету, що супроводжувалися нав'язливими спробами фізичного контакту з учасниками зустрічі, зокрема шляхом доторків до рук присутніх, у тому числі до виконувача обов'язків Голови Студентського парламенту Університету, що мали ознаки намагання перешкодити вільному висловлюванню позиції та виступу, що підтверджується наявними фотоматеріалами (*Додаток 4*).

Особливо неприйнятними є публічні висловлювання Ректора Університету щодо жертв сексуальних домагань, що мали місце в Університеті: заявляючи про

боротьбу з домаганнями в Університеті, він водночас допустив твердження, відповідно до якого відповідальність за такі випадки частково покладається на самих постраждалих.

Намагаючись спростувати звинувачення щодо нібито особистих стосунків зі студентками Університету, Ректор Університету вдався до риторичних аналогій, у межах яких назвав виконувача обов'язків Голови Студентського парламенту Університету Івана ЛАЗОРЕНКА «некрофілом», «гвалтівником» та «агентом російських спецслужб», запропонувавши «так само спростувати» ці твердження, сказані ним. Учасників акції протесту він безпідставно звинуватив у «проплаченості», а Студентський парламент Університету визнав «нелегітимним». Також пролунали твердження про нібито зв'язки представників студентства Університету з Громадською організацією «Червоний Губер», не підкріплені жодними доказами.

За підсумками зустрічі жодна з вимог студентського самоврядування Університету не отримала конкретної відповіді по суті. Упродовж усього часу спілкування Ректор Університету систематично вдавався до маніпуляцій: підміняв предмет запитань, апелював до нібито досягнень Університету та перекладав відповідальність на третіх осіб і організації, непричетні до Університету. Єдиною конкретною заявою стала обумовлена готовність достроково залишити власну посаду — але виключно у разі, якщо апеляційний суд по справі щодо неналежного декларування (посилання на справу: <https://www.kas.gov.ua/CourtPortal.WebSite/Home/Sprava/51272570102>) визнає його корупціонером. Де-факто — відмова від будь-якої іншої форми відповідальності.

На завершення Ректор Університету відмовився від подальшої комунікації зі студентством Університету, запропонувавши всім, хто має до нього претензії, звертатися до суду у встановлений законом порядку. Студентський парламент Університету вважає за необхідне окремо наголосити на неприйнятності такої позиції. Студенти Університету — це не стороння сторона і не опоненти у судовому процесі: вони є серцевиною Університету, його головним сенсом та суб'єктом,

заради якого Університет існує. Відмовляти студентству Університету у відповідях, відсилаючи їх до судових інстанцій замість відкритого діалогу, — це не управлінська позиція, а капітуляція перед власною відповідальністю. Саме таке ставлення до студентів і є найбільш промовистим свідченням кризи, що склалася.

Студентський парламент Університету з вдячністю відзначає, що після звернень студентського самоврядування Університету Міністерство освіти і науки України зобов'язало Експертно-кадрову комісію з розгляду питань діяльності керівників закладів вищої освіти розглянути діяльність Ректора Університету Володимира БУГРОВА. Це є важливим першим кроком у реагуванні на кризу, що склалася.

Водночас Студентський парламент Університету наголошує, що питання про тимчасове відсторонення Ректора Університету від виконання посадових обов'язків на час проведення перевірки досі залишається відкритим. Перебування Ректора Університету на посаді в той момент, коли щодо нього здійснюється перевірка, ставить під сумнів незалежність та об'єктивність такої процедури — адже він зберігає реальні важелі адміністративного впливу на працівників, студентів та інших осіб Університету, які можуть бути залучені до перевірки або розгляду справи. Саме тому для значної частини студентів, співробітників та можливих постраждалих Університету питання реальної незалежності перевірки залишається відкритим і болючим.

Студентський парламент Університету переконаний: лише за умови тимчасового відсторонення Ректора Університету на час перевірки можливе повноцінне, неупереджене та довірене студентською спільнотою розслідування обставин, що склалися. Відповідний крок є не лише правомірним, але й необхідним для відновлення довіри до інституційних механізмів управління Університетом.

Відповідно до звернення Студентського парламенту Університету №24/2026-03 від 30 березня 2026 року (*Додаток 5*) та вимог, пред'явлених Ректору Університету безпосередньо під час протестної акції перед Головним корпусом Університету 01 квітня 2026 року,

СТУДЕНТСЬКИЙ ПАРЛАМЕНТ УНІВЕРСИТЕТУ НАПОЛЯГАЄ НА:

1. Наданні публічної, повної та предметної відповіді по суті питань, порушених у зверненні Студентського парламенту Університету №17/2026-03 від 20 березня 2026 року, а також у подальших офіційних комунікаціях студентської спільноти Університету;
2. Публічному повідомленні про готовність у встановленому законом порядку сприяти незалежній перевірці, у тому числі незалежному експертному дослідженню та іншим перевірочним діям, необхідним для встановлення фактичних обставин;
3. Невідкладному вирішенні питання про тимчасове відсторонення Ректора Університету від виконання посадових обов'язків на час перевірки з метою мінімізації ризику адміністративного впливу на осіб, залучених до перевірки, а також збереження можливих доказів та підтримки довіри до самої процедури розгляду;
4. Вжитті системних заходів щодо врегулювання кризи управління в Університеті, зокрема шляхом перевірки дотримання норм академічної доброчесності, етики та правил використання майна Університету посадовими особами Адміністрації;
5. Забезпеченні відсутності будь-якого тиску, переслідування або негативних наслідків для студентів та працівників Університету у зв'язку з участю у перевірці або мирній акції протесту.

З огляду на вищевикладене, керуючись принципами захисту прав здобувачів вищої освіти, академічної доброчесності та інституційної відповідальності, Студентський парламент Університету

ПРОСИТЬ МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ:

1. Взяти до уваги факт проведення масової мирної акції протесту студентства Університету, її масштаб та зміст висунутих вимог як свідчення глибокої системної кризи довіри до Адміністрації Університету;

2. Забезпечити повноцінне та неупереджене проведення перевірки діяльності Ректора Університету в рамках Експертно-кадрової комісії Експертно-кадрову комісію з розгляду питань діяльності керівників закладів вищої освіти Міністерства освіти та науки України, зокрема — вирішити питання про тимчасове відсторонення Ректора Університету від виконання посадових обов'язків на час цієї перевірки;
3. Залучити до процедури перевірки представників студентського самоврядування Університету як повноправних учасників, забезпечивши прозорість та відкритість розгляду для студентської спільноти Університету;
4. забезпечити ефективний захист прав студентів та академічних свобод в Університеті, у тому числі недопущення переслідувань учасників мирної акції протесту та осіб, залучених до перевірки;

Студентський парламент Університету розраховує на належне, оперативне та принципове реагування Міністерства освіти і науки України і підкреслює свою готовність до конструктивної взаємодії задля захисту прав та інтересів студентської спільноти Університету і відновлення довіри до інституцій університетського управління.

У разі виникнення запитань чи уточнень просимо звертатися напрямку до виконувача обов'язків Голови Студентського парламенту Університету Івана ЛАЗОРЕНКА (*тел.* +380955351357) або шляхом надсилання листа на офіційну пошту Студентського парламенту Університету (spu@knu.ua).

ДОДАТКИ:

1. Звернення Студентського парламенту Університету №17/2026-03 від 20 березня 2026 року (щодо з'ясування фактичних умов використання 105 аудиторії Червоного корпусу);
2. Відповідь Ректора Університету на звернення Студентського парламенту Університету №17/2026-03 від 30 березня 2026 року;
3. Звернення Студентського парламенту Університету №26/2026-03 від 31 березня 2026 року (щодо можливих неправомірних дій Директора

Навчально-наукового центру «Інститут біології та медицини» Університету та тиску на здобувачів освіти Навчально-наукового центру «Інститут біології та медицини» Університету);

4. Фотоматеріали, що фіксують доторки Ректора Університету до рук виконувача обов'язків Голови Студентського парламенту Університету під час закритої зустрічі 01 квітня 2026 року;
5. Звернення Студентського парламенту Університету №24/2026-03 від 30 березня 2026 року (щодо оголошення безстрокової акції протесту органів студентського самоврядування Університету).

З повагою

**Виконувач обов'язків Голови
Студентського парламенту
Університету**

Іван ЛАЗОРЕНКО

На документ накладено КЕП

ДОДАТОК 4

Фотоматеріали, що фіксують дії Ректора Університету, пов'язані з доторками до рук виконувача обов'язків Голови Студентського парламенту Університету під час закритої зустрічі 01 квітня 2026 року

