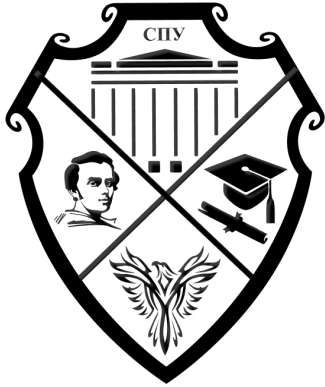




КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

СТУДЕНТСЬКИЙ ПАРЛАМЕНТ УНІВЕРСИТЕТУ
(СПУ)

вул. Володимирська, 60, м. Київ, 01601

тел. (044) 239-34-98, (044) 521-32-74

e-mail: spu@knu.ua

від 10.06.2026 року
№62/2026-05

Виконувачу обов'язків Ректора
Київського національного
університету імені Тараса
Шевченка
Валерію КОПІЙЦІ

Проректору
з науково-педагогічної роботи
Київського національного
університету імені Тараса
Шевченка
Андрію ГОЖИКУ

Виконувача обов'язків Голови
Студентського парламенту
Київського національного
університету імені Тараса
Шевченка
Івана ЛАЗОРЕНКА

ЗВЕРНЕННЯ

**щодо неправомірних дій Адміністрації ФРЕКС і робочої групи з питань
призначення стипендій Факультетом радіофізики, електроніки та
комп'ютерних систем**

Студентський парламент Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі — *Студентський парламент Університету*), як вищий виконавчий орган студентського самоврядування Університету, здійснює захист прав та законних інтересів здобувачів вищої освіти в межах освітнього процесу і взаємодії з Адміністрацією та працівниками Університету.

13 січня 2026 року Студентський парламент Університету опрацював звернення здобувача вищої освіти Університету щодо можливого перевищення службових повноважень представниками Адміністрації Факультету радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем Університету (далі — *ФРЕКС; Факультет*) та офіційно звернувся із власним зверненням (*Додаток 1*) до посадових осіб Університету та відповідного структурного підрозділу Університету щодо з'ясування обставин ситуації.

Попри вимоги Закону України, статуту Університету та Положення про студентське самоврядування Університету від 10 квітня 2025 року, Адміністрацією ФРЕКС дане звернення було проігнороване — і лише після публічних та особистих повідомлень від Студентського парламенту Університету, сприяння Адміністрації Університету, а також інших засобів впливу, на нього була отримана офіційна відповідь від робочої групи з питань призначення стипендій ФРЕКС (далі — *робоча група*) від 13 березня 2026 року (*Додаток 2*).

За результатами розгляду листа від Адміністрації ФРЕКС та робочої групи констатуємо, що надана відповідь має декларативний характер, не містить належного аналізу порушених питань та ухиляється від надання прямих відповідей на чітко сформульовані запити Студентського парламенту Університету. Відсутність вмотивованого обґрунтування кожного із рішень та лише формальне посилення на перелік нормативних актів та безапеляційне твердження про їхнє «повне дотримання» без належного обґрунтування рішень не дозволяє вважати цей запит опрацьованим по суті, а також свідчить про ігнорування принципів прозорості та відкритості прийняття рішень.

У своїй «відповіді» робоча група де-факто підтверджує здійснення дій, наслідком яких стало радикальне та необґрунтоване зменшення додаткових балів здобувачам вищої освіти (зокрема, зменшення з 5 до 1 додаткового бала).

Зокрема, Адміністрацією ФРЕКС не було наведено жодних документально підтверджених фактів фальсифікації, підробки чи невідповідності наукового, соціального або іншого доробку здобувачів вищої освіти ФРЕКС, який попередньо пройшов процедуру належного оцінювання, був затверджений Студентським парламентом ФРЕКС та валідований рішенням Студентського парламенту Університету, що є фактичним свідченням заперечення і, як наслідок, скасування волі та позиції органів студентського самоврядування.

Відповідно до п. 8 ст. 40 Закону України «Про вищу освіту», адміністрація закладу вищої освіти не має права втручатися в діяльність органів студентського самоврядування. Зазначена норма є імперативною і не допускає розширеного тлумачення.

Відповідно до пп. 5. п. 5 ст. 40 того ж Закону, органи студентського самоврядування захищають права та інтереси студентів, у тому числі в питаннях академічного рейтингу та призначення стипендії.

Відповідно до п. 2 Порядку нарахування додаткових балів за участь у науковій, науково-технічній діяльності, громадському житті, творчій та спортивній діяльності університету до академічного рейтингу студентів Університету, рекомендації щодо нарахування додаткових балів студентам відповідного структурного підрозділу ухвалюються шляхом проведення засідання Студентського парламенту цього структурного підрозділу. Таким чином, саме рішення органу студентського самоврядування є єдиним і виключним законним механізмом ухвалення рекомендацій на рівні підрозділу.

Студентський парламент ФРЕКС та Студентський парламент Університету у встановленому порядку ухвалили та підтвердили відповідні рекомендації щодо

нарахування додаткових балів. Рішення набули обов'язкового характеру на студентському рівні ухвалення.

Проте робоча група, у складі якої переважають представники Адміністрації ФРЕКС, здійснила несанкціонований перегляд цих рішень, зменшивши або обнуливши рекомендовані студентством бали без жодного нормативного обґрунтування та без попередньої комунікації з органами студентського самоврядування Університету. Зазначені дії кваліфікуються Студентським парламентом Університету як:

- пряме втручання в діяльність органів студентського самоврядування, заборонене п. 8 ст. 40 Закону України «Про вищу освіту»;
- підміна компетенції органів студентського самоврядування рішеннями адміністративного органу, що не має відповідних повноважень;
- порушення Глави 1.6 Положення про студентське самоврядування Університету, якою прямо встановлено, що студентське самоврядування Університету не перебуває в підпорядкуванні Адміністрації та будь-який тиск на органи студентського самоврядування забороняється;
- порушення Розділу 6 п. IX Декларації прав студентів Університету, яка гарантує студентам право на об'єктивне формування рейтингових списків відповідно до чинних положень.

Крім того, відповідно п. 1.6.3 Положення про студентське самоврядування Університету, адміністрація структурного підрозділу зобов'язана консультуватися зі студентським самоврядуванням відповідного рівня щодо ухвалення рішень та актів, які стосуються прав та законних інтересів студентів, та повідомляти про проекти таких рішень не пізніше ніж за 10 календарних днів до їхнього ухвалення. Попри це, Студентський парламент Університету наголошує на систематичній відсутності комунікації з боку Адміністрації ФРЕКС упродовж усього процесу. Рекомендації щодо додаткових балів були затверджені Студентським парламентом ФРЕКС та валідовані Студентським парламентом Університету у встановленому порядку.

Упродовж усього цього часу — а також після фактичного виставлення балів — Адміністрація ФРЕКС не зверталася до органів студентського самоврядування Університету ані офіційно, ані в будь-який інший спосіб. Натомість перегляд балів відбувся безпосередньо на засіданні робочої групи — в умовах, що унеможливлювали будь-яке коригування чи змістовну комунікацію зі студентами.

Посилання Адміністрації ФРЕКС на перебої електропостачання, стислі строки та значний обсяг роботи не можуть слугувати обґрунтуванням фактичного ігнорування позиції органів студентського самоврядування Університету: жодна з наведених обставин не позбавляла Адміністрацію ФРЕКС можливості своєчасно ініціювати відповідний діалог.

Окремо у «відповіді» стверджується, що склад робочої групи забезпечує «пропорційне представлення осіб, які навчаються (*п'ятдесят відсотків від загального складу*)». Для досягнення цієї цифри до числа «осіб, що навчаються» зараховано Голову Ради молодих вчених Олександра МОХОНЬКА.

Студентський парламент Університету категорично заперечує таке тлумачення як юридично безпідставне та таке, що свідомо спрямоване на маніпулятивне досягнення формального показника представництва при фактичному його порушенні.

Аспіранти та члени Рад молодих вчених не підпадають під визначення студентів у розумінні статті 40 Закону України «Про вищу освіту», адже ця норма регулює виключно студентське самоврядування та права здобувачів першого і другого рівнів вищої освіти; відповідно, вони не належать до кола осіб, на яких поширюється система академічного рейтингу та механізм нарахування додаткових балів для призначення академічних стипендій, не є членами органів студентського самоврядування у визначенні, закріпленому законодавством і внутрішніми актами, та не уповноважені представляти інтереси студентів у комісіях, що розглядають питання, які стосуються виключно студентів, а їх віднесення до «представників осіб, що навчаються» фактично нівелює принцип рівного й належного студентського представництва, передбачений цією ж статтею Закону.

Таким чином, реальне співвідношення у складі робочої групи між представниками Адміністрації ФРЕКС та представниками студентства (без урахування аспірантів) є нерівним і не відповідає вимогам законодавства. Студентський парламент Університету розцінює включення Голови Ради молодих вчених до квоти «осіб, що навчаються» як навмисну маніпуляцію з метою нівелювання реального студентського представництва, що підриває довіру до діяльності робочої групи в цілому.

У «відповіді» посилення здійснюється, зокрема, на «Правила нарахування додаткового балу до академічного рейтингу студентів Факультету радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем Київського національного університету імені Тараса Шевченка», розміщені на сайті ФРЕКС за адресою (<https://rex.knu.ua/dodatkovyi-baly/>).

Студентський парламент Університету звертає увагу на те, що зазначений документ не має ознак належно затвердженого нормативного акта. Зокрема, він не містить:

- підписів уповноважених осіб, що його затвердили;
- відбитку печатки відповідного органу або реквізитів електронного підпису;
- посилання на протокол засідання органу, яким документ було ухвалено;
- вихідних реквізитів (номер документа, дата набрання чинності).

Документ без зазначених ознак не може вважатися нормативно-правовим актом, що породжує юридичні обов'язки, і, відповідно, не може слугувати правовою підставою для перегляду рішень органів студентського самоврядування. Студентський парламент Університету вимагає офіційного підтвердження статусу та порядку затвердження зазначеного документу.

Окремо Студентський парламент Університету — зокрема чинні та колишні делегати Палати делегатів Конференції студентів Університету — наголошують на системному характері порушень прав студентів і втручання в автономію студентського самоврядування з боку Адміністрації ФРЕКС, що зафіксовано у

неодноразових зверненнях здобувачів вищої освіти ФРЕКС. Зокрема, у 2024 році зафіксовано факти самовільного призначення Адміністрацією ФРЕКС старост академічних груп в обхід встановленої демократичної процедури та Положення про вибори студентів Університету, що відображає сталу практику систематичного нехтування Адміністрацією ФРЕКС правами студентського самоврядування.

Окремо у цьому контексті Студентський парламент Університету наголошує на фактах систематичного тиску на представників студентства у складі робочої групи, показовим проявом якого стала ситуація з підготовкою тексту «відповіді». Документ не розроблявся колегіально і не обговорювався членами даної робочої групи, а був підготовлений заздалегідь і поданий членам робочої групи, зокрема і студентам в складі цієї робочої групи, на підпис в ультимативному порядку завідувачем кафедри медичної радіофізики Сергієм РАДЧЕНКОМ — без надання часу на ознайомлення попередньо чи можливості висловити заперечення. Така практика перетворює участь студентів ФРЕКС у роботі групи на формальність і порушує принципи рівноправності, а також супроводжується залякуванням: за інформацією, наданою виконувачем обов'язків Голови Студентського парламенту Університету, представники студентства не мали реальної можливості діяти відповідно до свого мандата через обґрунтовані побоювання щодо створення Адміністрацією ФРЕКС штучних перешкод під час оцінювання та захисту підсумкових атестаційних (дипломних) робіт.

Детальна фактична інформація щодо зазначених обставин буде передана Адміністрації Університету у встановленому порядку задля забезпечення безпеки здобувачів вищої освіти.

У зв'язку з вищенаведеним,

ПРОСИМО:

1. Надати вмотивовану відповідь по суті на кожен із аргументів, викладених у зверненні №168/2026-01 від 13 січня 2026 одну, та у цьому зверненні — із посиланням на конкретні норми права та фактичні обставини, а не декларативними заявами;
2. Привести склад робочої групи у відповідність до вимог ст. 40 Закону України «Про вищу освіту»: забезпечити рівне представництво виключно студентів (здобувачів першого та другого рівня вищої освіти), без підміни їх аспірантами або іншими категоріями осіб, що навчаються;
3. Підтвердити або спростувати наявність належно затвердженого нормативного акту — «Правил нарахування додаткового балу до академічного рейтингу студентів Факультету радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем» — шляхом надання копії документу з усіма обов'язковими реквізитами (підпис, печатка або кваліфікований електронний підпис, посилання на протокол засідання Вченої ради ФРЕКС, де було ухвалене рішення щодо затвердження даного Положення);
4. Забезпечити гарантії академічної та процесуальної захищеності для всіх студентів — членів органів студентського самоврядування Університету та робочих груп, усунувши будь-які обставини, що можуть бути розцінені як тиск на студентів ФРЕКС у зв'язку з реалізацією ними представницьких функцій;
5. Вжити системних організаційних та нормативних заходів для недопущення повторення подібних порушень у майбутньому;
6. Повідомити Студентський парламент Університету про результати розгляду цього звернення шляхом надсилання офіційної відповіді на офіційну електронну пошту Студентського парламенту Університету (spu@knu.ua).

Студентський парламент Університету підтверджує готовність до відкритого та відповідального діалогу й конструктивної співпраці з Адміністрацією ФРЕКС, однак вважає категорично неприпустимими практики ігнорування офіційних звернень органів студентського самоврядування Університету, надання формальних

і декларативних відповідей без розгляду питань по суті, а також втручання в діяльність органів студентського самоврядування Університету.

У разі виникнення запитань або потреби уточнень щодо викладеного просимо звернутися напряму до виконувача обов'язків Голови Студентського парламенту Університету Івана ЛАЗОРЕНКА (тел. +380955351357) або надіслати лист на офіційну пошту Студентського парламенту Університету (spu@knu.ua).

ДОДАТКИ:

1. Звернення Студентського парламенту Університету №2/2026-01 до Декана ФРЕКС;

2. Відповідь Робочої групи з питань призначення стипендії ФРЕКС на Звернення №2/2026-01.

З повагою

**Виконувач обов'язків Голови
Студентського парламенту
Університету**

Іван ЛАЗОРЕНКО



Київський національний університет імені Тараса Шевченка
№ 6770 - проєкт внутр. від 10.06.2026
КЕП: Лазоренко Іван Сергійович 10.06.2026 18:28:52
2DBD5940D955E12A040000007EAB060012372500